

Verslag van de informateur
Gemeenteraadsverkiezingen 2014
Gemeente Aalburg.

3 April 2014

Inleiding

Op woensdag 19 maart 2014 hebben gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden. In Aalburg heeft 67,7% van de kiesgerechtigden gestemd. De uitslag van de verkiezingen is op vrijdag 21 maart door het hoofdstembureau als volgt bepaald:

SGP	1792	4
CDA	1188	3
BAB	634	1
CU	805	2
Aalburgse Alliantie	511	1
Ideaalburg	637	2
VVD	487	1
Progressief Altena	466	1
Totaal:	6520	15

Voorafgaand aan de definitieve vaststelling van de verkiezingsuitslag heeft een hertelling van de stemmen plaatsgevonden. Deze hertelling heeft een verschuiving van een luttel aantal stemmen laten zien en ook het verschuiven van een (rest)zetel van de BAB naar Ideaalburg.

Het is goed gebruik dat de grootste partij het voortouw neemt in het proces om te komen tot een nieuw college. Door de SGP is voorgesteld mij te benoemen als een externe informateur, omdat de verkiezingsuitslag niet in één oogopslag leidt tot een vanzelfsprekende coalitie. Op dinsdagavond 25 maart is een openbare bijeenkomst van de fractievoorzitters geweest. Tijdens deze bijeenkomst heb ik mij voorgesteld en mijn voorgenomen werkwijze toegelicht. Bijlage 1 geeft het verslag van deze bijeenkomst. Het doel van de informatieronde is te komen tot een advies hoe een stabiele coalitie te realiseren.

De eerste ronde gesprekken vond plaats op 26, 27 en 28 maart. De informateur is daarbij bijgestaan door de heer E.W Kooi, griffier. Een verslag van elk gesprek vindt u in de bijlagen 2 t/m 9.

De bevindingen van de gesprekken benoem ik in twee hoofdstukken. Namelijk hoofdstuk 1 waarin onderwerpen worden opgesomd die van belang zijn voor de coalitievorming en hoofdstuk 2 waarin de samenstelling van de coalitie aan de orde komt.

Hoofdstuk 1.

In de gesprekken kwamen meerdere onderwerpen aan de orde. Onderstaande opsomming is niet bedoeld volledig te zijn maar wil wel een aanbeveling zijn van zaken die bij de coalitieonderhandeling een plek moeten krijgen.

1. Het onderwerp dat iedereen naar voren bracht is de bestuurlijke toekomst van de gemeente Aalburg. Zowel uit het laatste jaar van de afgelopen raadsperiode als uit de gesprekken blijkt dat dit het belangrijkste thema is. Alle partijen noemen dit onderwerp het meest bepalend bij het vormen van de coalitie. Opvalt dat de partijen hun standpunten exact formuleren.

Die standpunten zijn meningen. Het valt mij als informateur op dat de partijen niet of nauwelijks de onderliggende bestuurlijke vraag stellen: binnen welke bestuurlijke context worden de belangen van de burgers van Aalburg nu en in de toekomst het beste gediend. De onderliggende argumentatie komt daardoor niet of in ieder geval nauwelijks aan de orde.

Ook is door meerdere partijen gesproken over de mening van de bevolking in dezen. Die mening heeft meegewogen bij de standpuntbepaling van meerdere fracties. Veel inwoners van Aalburg willen geen herindeling. Tegelijkertijd melden meerderen dat de inwoners van Aalburg daar nog niet aan toe zijn. Gezien de verhouding van de voor- en tegenstanders van gemeentelijke herindeling is het lastig, zo niet politiek onmogelijk, om een stabiele coalitie te smeden hoofdzakelijk gebaseerd op dit onderwerp. Bovendien is het de vraag of het smeden van een coalitie vanuit en rond dit onderwerp recht doet aan de uitslag van de verkiezingen. Die laten zien dat onder de kiezers de mening vrijwel 50-50 is (die nu heeft geleid tot een zetelverhouding in de raad van 8-7en in de afgelopen raadsperiode van 7-8). Dus een coalitievorming rond dit onderwerp gebaseerd op meningen van de partijen doet aan bijna de helft van de mening van de kiezers geen recht. Ik acht dat als informateur niet alleen een magere maar ook onverstandige basis voor een coalitie.

Dit gegeven, gekoppeld aan mijn stelling dat de motivering voor een herindeling, dan wel een zelfstandig voortbestaan van Aalburg, verdiept moet worden naar het onderliggende bestuurlijke vraagstuk, brengt mij tot het advies dat het vraagstuk rondom de bestuurlijke toekomst van Aalburg niet het meest bepalende onderwerp kan en mag zijn voor de coalitievorming. Dit in tegenstelling tot wat de meeste fracties inbrengen. Dat gezegd hebbend adviseer ik sterk om bij de formatie verbinding te zoeken tussen voor- en tegenstanders voor een herindeling. Vanuit deze verbinding kunnen afspraken worden gemaakt over een proces waarin allereerst de afspraken uit het overdrachtsdocument 'samenwerking' een plaats kunnen krijgen en bovendien de belangen van zelfstandigheid en fusie kunnen worden verdiept en gecommuniceerd. Op basis daarvan kunnen gesprekken met de verschillende geledingen in de samenleving worden gevoerd en op basis daarvan kan tot besluitvorming worden gekomen. Dit leidt tot een onderbouwd en mogelijk breder gedragen antwoord op de nieuwste brief van de Provincie over dit onderwerp.

Als voorbeelden van verdiepende vraagstukken die tijdens het proces aan de orde kunnen komen noem ik enerzijds de afstand tussen bestuur en burger en anderzijds de bestuurlijke drukte die ontstaat door samenwerking. Het uitdiepen van deze vragen maakt het mogelijk dat wanneer een hernieuwd besluit genomen wordt over de bestuurlijke toekomst van Aalburg de belangen die daarmee geschaad worden anderszins aandacht kunnen krijgen. In de twee genoemde voorbeelden betekent dit dat bij een fusie via bijvoorbeeld participatieve trajecten de afstand tussen burger en bestuur verkleind wordt en bij het besluit niet te fuseren er afgesproken wordt dat de bestuurlijke drukte anderszins verminderd wordt. Het overdrachtsdocument geeft daar handvatten voor.

2. Een ander onderwerp dat is genoemd, is de relatie tussen raadsleden/fracties onderling. Op persoonlijk vlak is dit geen issue maar in de lokale politiek speelt dit een rol. Het zou goed zijn daar aandacht voor te hebben en in de besprekingen afspraken over te maken. Een vorm van coalitiemanagement is daar nuttig bij.

Daar waar er sprake is van spanningen moeten deze een plek krijgen in de besprekingen om zodoende of uit de weg geruimd of hanteerbaar gemaakt worden. Ik constateer op dit punt geen duidelijke verschillen in politieke standpuntbepaling.

3. Breed is gememoreerd dat de kwaliteit van de wethouders als randvoorwaardelijk wordt gezien. Tot kwaliteit rekent men in ieder geval ook daadkracht. Dat betekent dat de verantwoordelijkheid daarvoor ook buiten de eigen fractie wordt gezien. Bij de besprekingen rondom de coalitie dient dit dus onderwerp van gesprek te zijn. De kwaliteit van kandidaat-wethouders kan daarmee een belangrijk onderwerp zijn bij de vorming van de coalitie.
4. Door velen wordt de noodzaak van een kerntakendiscussie genoemd. Dienstig zou zijn om een snelle scan van de begroting te laten doen. De huisaccountant heeft daar ervaring mee. Dit kan nog voor de kadernota aandachtspunten opleveren voor de eerste ronde van een kerntakendiscussie.
5. De aanstaande decentralisaties zijn eveneens door ieder genoemd als belangrijk onderwerp. De verschillen in benadering van de fracties zijn echter niet groot. Als informateur wil ik benadrukken dat het onderwerp van de decentralisatie gecombineerd met de kerntakendiscussie bestuurlijk gezien veel, zo niet alles te maken heeft met de bestuurlijk inhoudelijke discussie rond de zelfstandigheid van de gemeente. Ik adviseer dan ook om overeenstemming over de kerntakendiscussie en de wijze waarop decentralisatie binnen en door de gemeente vorm gegeven wordt leidend te laten zijn bij de formatie.
6. In de verhouding tussen college en gemeenteraad is aandacht voor de informatievoorziening nodig. De gemeenteraad hecht aan informatie voorafgaand aan belangrijke besluiten en wil er ook zeker van kunnen zijn dat belangrijke informatie eerst met de gemeenteraad wordt gedeeld voor het 'naar buiten' gaat.
7. De beide overdrachtdossiers 'Veense Put' en 'Openbaar Onderwijs' zijn tijdens alle gesprekken aan de orde gekomen maar leveren geen argumenten voor de keuze van een coalitie.

Hoofdstuk 2.

De opdracht aan de informateur is om de mogelijkheden te onderzoeken die er zijn om te komen tot een stabiele coalitie, die recht doet aan de verkiezingsuitslag. Daarbij wordt stabiliteit bepaald door zetelaantal en door een eenduidige visie op dossiers en zeker door een gezamenlijke visie op hoofdlijnen.

Recht doen aan de verkiezingsuitslag kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Een eerste interpretatie is het percentage stemmen vertaald naar zetels, dat partijen hebben gekregen. Recht doen aan de verkiezingsuitslag betekent dan in eerste instantie zoeken naar een coalitie tussen de grotere partijen, dat wil zeggen partijen met minstens drie zetels.

Een tweede interpretatie is het percentage stemmen dat partijen hebben gewonnen ten opzichte van de vorige verkiezingen. Recht doen aan de verkiezingsuitslag betekent dan in eerste instantie zoeken naar een coalitie tussen de partijen die zetel en/of stemmenwinst hebben geboekt. Voor de beoordeling hiervan heb ik Progressief Altena vergeleken met de PvdA in 2010.

In onderstaande tabel staan de behaalde stemmenaantallen, het behaalde aantal zetels en de procentuele groei.

	2010		2014		>%
	stemmen	zetels	stemmen	zetels	
SGP	1532	4	1792	4	17
CDA	1308	3	1188	3	-9
BAB	765	2	634	1	-17
CU	812	2	805	2	-1
AA	639	1	511	2	-20
IdA	598	1	637	1	7
VVD	471	1	487	1	3
PrAI	448	1	466	1	4

Deze twee meest gangbare interpretaties bieden partijen mogelijkheden om een eigen redenering op te bouwen voor hun voorkeurscoalitie. In bijna alle gesprekken die zijn gevoerd om te komen tot een advies, is door partijen dan ook de meeste nadruk gelegd op het aspect dat er een stabiel college moet komen. Daarvoor wordt gekeken naar partijen die gezamenlijk een ruime meerderheid hebben.

Interpretatie 1 levert de keuze voor de SGP en het CDA op.

Interpretatie 2 voegt er Ideaalburg aan toe.

Voor een stabiel college dient aan enkele voorwaarden te worden voldaan:

- De college vormende partijen moeten met elkaar een meerderheid hebben in de gemeenteraad bij voorkeur van ruim meer dan acht zetels;
- De college vormende partijen moeten met elkaar een programma opstellen, waarin iedere deelnemende partij zich in voldoende mate herkent. Ook moeten de afspraken van dien aard zijn, dat geen van de partijen zichzelf 'geweld moet aandoen' om de afspraken naar de eigen achterban en naar buiten toe te verdedigen;
- De personen die namens de college vormende partijen toetreden tot het college moeten goed met elkaar overweg kunnen gebaseerd op wederzijds vertrouwen en respect;
- De fracties in de gemeenteraad van de college vormende partijen moeten in voldoende mate in staat zijn om het gevoerde beleid te ondersteunen en te verdedigen en daarnaast ontwikkelingen die gaan komen en niet zijn voorzien, gezamenlijk aan te pakken.
- De partijen kunnen voldoende bestuurlijke kwaliteit in het college leveren en de collegeleden zijn communicatief vaardig (gezien de uitdagingen rond het proces t.a.v. de bestuurlijke toekomst van de gemeenten en de decentralisaties)

Hoofdstuk 3.

Genoemde drie partijen werden naar zetelaantal gewogen het meest genoemd als mogelijke deelnemers aan de coalitie. Daarnaast werd de ChristenUnie als coalitiepartner bij genoemd.

Met een coalitie met deze vier partijen, kan inhoudelijk een goed coalitieakkoord worden gesloten.

In deze coalitie zit voldoende evenwicht om een procesafspraken te maken zoals beschreven waarbij een breder draagvlak voor de uiteindelijke uitkomst gevonden kan worden.

Op grond van voorgaande overwegingen adviseer ik de gemeenteraad van Aalburg om een formateur van SGP-huize te benoemen, die in eerste aanleg een college bestaande uit de partijen SGP-CDA-Ideaalburg-ChristenUnie onderzoekt.

Daarbij geef ik de volgende aanbevelingen mee.

1. Neem de thema's mee die door de verschillende partijen in de gemeenteraad zijn benoemd en geprioriteerd als van belang voor een nieuw collegeprogramma. Dit draagt bij aan de herkenbaarheid en consensus in de raad.
2. Maak een procesafspraken rondom de bestuurlijke toekomst van de gemeente Aalburg. Daarin dienen in ieder geval afspraken gemaakt te worden over de wijze waarop:
 - de identiteit gewaarborgd kan worden
 - het voorzieningenniveau gehandhaafd kan worden
 - het tijdpad en het tempo hiervoor wordt gekozen
 - met de bevolking gecommuniceerd zal worden over de achtergrond van herindeling/zelfstandigheid
 - de wijze van besturen (kerngericht) een plek krijgt, nu en eventueel in de gemeente na herindeling
 - dit leidt tot een antwoord aan de Provincie, nog in dit kalenderjaar.
3. Het aantal wethouders is onderdeel van de onderhandeling. Te overwegen valt uit te gaan van 2 sterke wethouders. In die situatie moet er sprake zijn van een gedegen vorm van coalitiemanagement. Met daarin aandacht voor de positie van de partijen die geen wethouder leveren. Dit coalitiemanagement is ook zonder gedoogconstructie van belang.

Tenslotte

Ik dank de gemeenteraad van Aalburg voor het in mij gestelde vertrouwen, de prettige gesprekken en de flexibiliteit bij het maken van afspraken. Ook dank aan de ambtelijke organisatie, die vlot antwoord heeft gegeven op mijn vragen. Bijzondere dank aan Ery Kooi, die als griffier in daad en geschreven woord de snelle uitvoering van mijn opdracht heeft mogelijk gemaakt.

Het is mij duidelijk geworden dat de discussie over de bestuurlijke toekomst van Aalburg hoog op de agenda staat. Logisch, het gaat tenslotte over de toekomst van uw mooie gemeente. Besluiten over dergelijke majeure onderwerpen vragen om een breed draagvlak binnen de gemeenteraad en de samenleving van Aalburg. Mijn belangrijkste aanbeveling blijft daarom te zoeken naar een coalitie die in staat is het proces om te komen tot een gedegen en breed gedragen besluit professioneel te ondersteunen.

Harmen Akkerman

Gorinchem, 2-4-2014



Kennismakingsgesprek met de lijsttrekkers

Datum: 25 maart 2014

Lokatie: Raadzaal gemeentehuis Aalburg

Voorzitter: de heer H. Akkerman (informatuur)

De lijsttrekkers:

de heren A.A. Bouman, E.A.G. Bouman, P.A. Bouman, W.H. van der Hoeven,
S.R. Sheikkariem, H.A. Timmermans, A.G. Vlaander en C. de Waal

Griffier: E.W. Kooi

Tevens is er publiek aanwezig

De heer Akkerman opent deze bijeenkomst en heet iedereen welkom.

Hij deelt mede door de SGP gevraagd te zijn om als informatuur op te treden om te inventariseren welke mogelijkheden er zijn om een nieuwe coalitie te vormen voor de bestuursperiode 2014-2018. Hij wil graag de lijsttrekkers hierover peilen of zij de voor ogen staande procedure ook kunnen onderschrijven.

Vervolgens stelt hij zich in het kort voor.

Aansluitend geeft hij een toelichting op het te volgen proces, waarbij hem voor ogen staat het vormen van een stabiele coalitie. Daarbij is het van belang om uit te gaan van voldoende draagvlak in zetelaantal, maar ook gemeenschappelijkheid op inhoud en op werkwijze.

Hij meldt dat er inmiddels gesprekken zijn gepland met de lijsttrekkers die samen met een door hun zelf aan te wijzen tweede man of vrouw de gesprekken met hem gaan voeren. Tijdens de gesprekken zal gevraagd worden naar een beoogde coalitiesamenstelling, de grootte van de te vormen coalitie, of er een gedoogsituatie bespreekbaar is, deelname met of zonder wethouder, over inhoudelijke zaken die de komende periode in ieder geval uitgewerkt moeten worden en welke zeker niet. Indien mogelijk hoort hij ook graag welke wethouderskandidaat naar voren wordt geschoven.

Hij hoort graag van de fractievoorzitters wat zij van het proces vinden.

Voorts meldt hij nog drie overdrachtsformulieren ontvangen te hebben over SOOLvA, de Veense Put en de Samenwerking, waar hij kennis van heeft genomen. Hij hoort ook graag de mening van iedere fractie over deze onderwerpen.



Daarnaast vraagt hij de fracties ook andere onderwerpen aan te dragen die in de komende bestuursperiode behandeld kunnen worden.

Hij deelt mede dat van ieder gesprek een afzonderlijk verslag gemaakt wordt dat ter goedkeuring aan de fracties wordt gezonden. Na de 1^e gespreksronde beoordeelt hij of hiermee volstaan kan worden of dat een 2^e gespreksronde noodzakelijk zal blijken.

Aan het einde van zijn opdracht zal hij een rapport opstellen met daarin een onderbouwd advies dat aan de gemeenteraad zal worden aangeboden ter behandeling in een openbare vergadering. Hiermee wordt beoogd zoveel als mogelijk alle transparantie in het proces te waarborgen.

Vervolgens geeft hij de lijsttrekkers de gelegenheid te reageren.

De heer Van der Hoeven vindt het aanstellen van een informateur een goede zaak en zijn partij zal de gevraagde inbreng en visie leveren. Hij vraagt hoe uiteindelijk met het rapport van de heer Akkerman wordt omgegaan en wenst hem veel succes.

De heer A.A. Bouman bedankt de heer Akkerman voor zijn uitleg over het te volgen proces en zegt daar graag aan deel te gaan nemen. Hij vraagt of het samenwerkingsdossier het belangrijkste dossier hierin zal zijn?

De heer Sheikkariem steunt het te volgen proces en respecteert dit initiatief door de grootste partij genomen. Hij adviseert de heer Akkerman om niet alleen te “halen” maar ook te “brengen”. Zijn partij zal een volledige inbreng leveren en staat achter de aanpak en wenst hem succes toe.

De heer De Waal deelt mede dat de aanpak logisch en simpel overkomt en wenst hem succes.

De heer Akkerman dankt de sprekers en antwoordt dat het dossier over de samenwerking een belangrijk dossier zal zijn, maar dat er ook andere belangrijke onderwerpen zijn en de fracties bepalen wat belangrijk is. Hij onderzoekt welke dossiers voor de nodige stabiliteit in de nieuwe coalitie kan gaan zorgen. Daarbij kan een eenduidige visie op dossiers belangrijk zijn maar is een gezamenlijke visie op hoofdlijnen bepalender.

Hij geeft aan dat zijn rol als informateur hoofdzakelijk bedoeld is om “te halen” omdat zijn rol gericht is op het bij elkaar brengen van partijen.

Hij geeft vervolgens aan dat de gemeenteraad beslist wat er met zijn rapport gaat gebeuren.

Hij is blij met de verkregen steun en bedankt de lijsttrekkers daarvoor. Het protocol en het overzicht van de gesprekken wordt aan het einde van de bijeenkomst uitgereikt.



Informatiegesprek met de VVD

Datum: 26 maart 2014

Aanvang: 09.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens de VVD: de heren Bert Bouman en Cees Branderhorst

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet de beide heren welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en wordt een bijlage bij het eindrapport.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking binnenkort een brief zal sturen waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio.

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

De conclusie van de VVD is dat de meerderheid van de Aalburgse bevolking gekozen heeft voor een zelfstandig Aalburg, maar dat in de zetelverdeling deze afspiegeling niet is vertaald. Ook de VVD is voor een zelfstandig Aalburg. Het is dan ook belangrijk dat er een sterk bestuur wordt gevormd zodat de zelfstandigheid gewaarborgd kan blijven. Een daadkrachtig bestuur en de financiële huishouding op orde, zijn de voorwaarden voor een zelfstandig Aalburg.

De VVD is van mening dat er gestreefd moet worden naar een zo breed mogelijk draagvlak. Als meest belangrijkste onderwerp zal de komende periode de decentralisaties zijn. Hierover zal de komende periode gediscussieerd gaan worden waarbij het belangrijk is dat de burger hiermee goed wordt voorzien en de organisatie hiervoor op orde is. Dit met of zonder samenwerking. Een "sterke" wethouder op dit dossier is onontbeerlijk.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost.



Geantwoord wordt dat een deel ervan kan worden opgelost door het stoppen van structurele externe inhuur. De financiële erfenis die er thans ligt kan niet met OZB verhogingen worden gedekt. Het Sociaal Domein verdubbelt de begroting. Er zal gekeken moeten worden naar een efficiënte organisatievorm hiervoor.

Mogelijke coalitie:

Op de vraag welk idee de VVD heeft over een mogelijke coalitie wordt geantwoord dat zij een coalitie met de SGP en het CDA de meest logische vindt aangevuld met partijen over rechts.. Zij opteren voor een brede coalitie van tenminste een 9-6 verdeling. Hierbij is het wel van belang welk standpunt het CDA inneemt ten aanzien van de samenwerking/fusie. Gebleken is dat de lijsttrekker van het CDA bereid is hierover te spreken. De VVD voelt zich thuis bij de SGP en de programma's zijn nagenoeg identiek.

Over een eventuele fusie wordt gezegd dat nog nooit steekhoudende argumenten zijn gehoord waarom er gefuseerd moet worden. Samenwerking is noodzakelijk, maar tot op heden heeft de samenwerking marginale resultaten op marginale dossiers opgeleverd. De voorkeur van de VVD gaat uit naar twee in plaats van drie wethouders, waarbij de invulling van de personen heel belangrijk is. Een bestuur over rechts is de keuze van de VVD.

Op voorhand wordt door de VVD niemand uitgesloten maar is er wel een sterke voorkeur.

Onderwerpen de komende vier jaar:

Genoemd wordt SOOLVA waarbij de voorkeur van de VVD uitgaat naar een Directie-Commissaris model. Ook de Veense Put moet met korte pijn worden afgerond. Uitgebreid handhaven is daarbij niet noodzakelijk. Ga er pragmatisch mee om en laat het de mensen zelf doen.

Er zal zorgvuldig met de middelen omgesprongen moeten worden.

Op de vraag hoe om te gaan met de twee voetbalverenigingen in Wijk en Aalburg antwoordt de VVD dat de gemeente voor de velden zorgt en de verenigingen voor de accommodatie. Geen geld steken in een binnendijkse accommodatie omdat fusie door beide verenigingen niet gewenst wordt.

Er zal kritisch gekeken moeten worden naar de verdere ontwikkelingen van het RBT. Breedband zal niet ten koste van alles uitgevoerd moeten worden. Dit kunnen commerciële instellingen beter oppakken..

De wethouderskandidaat:

De huidige VVD wethouder is geen kandidaat in de nieuwe coalitie. Te zijner tijd zal de VVD een kandidaat wethouder voordragen.

Tenslotte:

De VVD eindigt met de opmerking dat het voor Aalburg een zegen zal zijn als er gekwalificeerde wethouders worden benoemd.



Informatiegesprek met de SGP

Datum: 26 maart 2014

Aanvang: 10.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens de SGP: de heren Adri Burghout en Dert Vlaander

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet de beide heren welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking binnenkort een brief zal sturen waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio.

De heer Burghout merkt op dat de geluiden vanuit het provinciehuis niet eensluidend zijn

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

De SGP heeft geconstateerd dat de zelfstandigheid van Aalburg onder de bevolking niet echt als verkiezingsissue heeft gegolden. Daarvoor zijn de verschuivingen te gering en te verschillend geweest.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost. De SGP antwoordt hem dat via een kerntakendiscussie de nodige structurele bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd. Alleen taken uitvoeren die echt voor de gemeente zijn. Als voorbeelden worden genoemd het afstoten van het gebouw EFS en nadenken of de fte's en kosten rondom Marianne Vos wel gemaakt moeten worden.

Mogelijke coalitie:

Op de vraag welk idee de SGP heeft over een mogelijke coalitie wordt geantwoord dat zij de ChristenUnie en Ideaalburg als serieuze kandidaten zien met als gedoogpartners de VVD en de B.A.B.



Met deze partijen ziet de SGP een goede stabiele coalitie gerealiseerd die gebaseerd is op ervaringen uit het verleden. Mocht de ChristenUnie afhaken zien zij nog wel mogelijkheden met andere partners, waarbij op voorhand niemand wordt uitgesloten. De afgelopen coalitie met het CDA is niet goed geweest, maar deze partij wordt niet uitgesloten.

Onderwerpen de komende vier jaar:

De SGP vindt het belangrijk dat een zelfstandig Aalburg als uitgangspunt geldt. Hiermee wenst de SGP zaken voor de inwoners te realiseren waarbij met samenwerking dit ook mogelijk is. De SGP heeft samenwerking niet primair als doel voor ogen om fusie te voorkomen. Het profijtbeginsel staat hierin centraal. Met drieën (AWW) kan de regie worden genomen om zaken voor de individuele gemeente Aalburg duurzaam weg te zetten. Op dit moment is de tijd niet rijp voor fusie en is er geen noodzaak voor. Elementen van een Shared Service Center zijn bespreekbaar voor de SGP, waarbij wel evenwicht in de eigen autonomie moet blijven bestaan.

Ook identiteitsgeboden zorg, verkeersveiligheid, deregulering met name op RO gebied, de kerntakendiscussie en het niet verplaatsen van de twee voetbalverenigingen in Wijk en Aalburg ziet de SGP als onderhandelingspunten. Ook een benchmark van de ambtelijke organisatie ziet de SGP graag uitgevoerd.

Over SOOLvA zegt de SGP dat het belangrijk is dat de verhoudingen tussen bestuur, directie, MR, GMR en ouders weer genormaliseerd wordt. Ook de financiën moeten hier op orde gebracht worden. De gemeente moet het zeker niet meer zelf doen maar op afstand houden, waarbij aansluiting bij een andere organisatie niet alles mag kosten.

De Veense Put is een belangrijk dossier waarbij het belangrijk is dat er een “stevige” portefeuillehouder mee belast gaat worden. Er moet van minimale handhaving uitgegaan worden.

De wethouderskandidaat:

De SGP heeft een wethouderskandidaat die thans nog niet wordt gemeld. De kandidaat wethouders van de ChristenUnie en Ideaalburg zijn in beeld.

Tenslotte:

De SGP zal energie steken om de onderlinge verhoudingen in de gemeenteraad en de nieuwe coalitie te verbeteren. Het is noodzakelijk om het “wij” gevoel zien te krijgen. In het coalitieakkoord zal dit concreet gemaakt worden. Transparantie en helderheid zal vooraf met elkaar uitgesproken moeten worden waarmee de onderlinge verhoudingen verbeterd kunnen worden (coalitiemanagement)



Informatiegesprek met de ChristenUnie (CU)

Datum: 27 maart 2014

Aanvang: 16.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens de CU: de heren Roel van Dijk en Wijnand van der Hoeven

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet de beide heren welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking vandaag een brief heeft gestuurd waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio.

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

De ChristenUnie ziet in de verkiezingsuitslag een stabilisatie van haar eigen positie. Voorts constateren zij dat de tegenstanders van een fusie nu een minderheid in de gemeenteraad vertegenwoordigen (7 zetels). De SGP en Ideaalburg hebben winst behaald maar er hebben zich geen grote verschuivingen voorgedaan. De verschuiving van de zetel van de B.A.B. naar Ideaalburg kan wel essentieel zijn.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost. De CU antwoordt hem dat via samenwerking efficiëncyslagen te maken zijn. Verder zal in magere jaren naar de reserves gekeken moeten worden. Bij grote projecten zal terughoudendheid betracht moeten worden. Concreet kan de CU nog niets hierover aangeven. Uitgangspunt dient wel een sluitende begroting te zijn.

Mogelijke coalitie:

De CU heeft twee voorkeurscoalities: SGP, CDA, CU (eventueel met Ideaalburg) of CDA-CU-Ideaalburg en Progressief Altena)



In coalities zonder de CU hebben zij zich nog niet verdiept. Het is voor de CU nu niet duidelijk welk standpunt Ideaalburg thans inneemt over de fusie/samenwerking.

Een stabiele coalitie moet gezocht worden. In een coalitie met SGP is het wel essentieel dat SGP tegen en CDA en CU voor fusie zijn. De brief van de Provincie is daarbij zeer belangrijk. De ChristenUnie vraagt zich af hoe de partijen ermee zullen omgaan als de druk om te fuseren vanuit de Provincie groter gaat worden.

De CU wil in dit dossier duidelijk zijn en niet drie jaar lang een spelletje spelen om uiteindelijk toch “nee” te zeggen. Het is een belangrijk punt voor de CU waarbij zij niet zullen doen alsof.

Op de vraag van de heer Akkerman om het als vrij onderwerp in de coalitieonderhandelingen aan de orde te stellen antwoordt de CU dat zij hier geen goede ervaringen mee hebben opgedaan in de huidige coalitie. Het legt een enorme druk op de coalitiepartijen. Zij spreken wel de voorkeur uit om liever met één Altena gemeente dan met het Dongemond verder te gaan en daarbij speelt het onderwerp identiteit een belangrijke rol.

De CU geeft aan dat gelet op de identiteit van de SGP, met de CU en het CDA een coalitie haalbaar moet zijn, maar dit in 2010 is mislukt. Op basis van goede afspraken moet een stabiele coalitie gevormd kunnen worden.

De CU sluit niet uit dat over de samenwerking in de eerstvolgende raadsvergadering een motie ingediend kan worden waardoor verhoudingen en standpunten direct op scherp komen te staan.

De heer Akkerman oppert om over samenwerking/fusie procesafspraken te maken waarbij de brief van de Provincie leidend is om voor 1-1-2015 een coalitiestandpunt richting de provincie hierover te sturen. De CU geeft aan dat dit alternatief werkbaar is, maar voor de CU een onderzoek naar fusie noodzakelijk is.

Belangrijk voor de CU is wel dat er goede bestuurders worden aangesteld om bestaanszekerheid te krijgen op een aantal belangrijke dossiers.

Gelet op de slechte ervaring uit de laatste coalitie is gedogen geen optie. De CU kan een goed wethouder leveren en zij hebben bewezen een goede en betrouwbare partner te zijn.

Voor de CU is het belangrijk om in programma's te denken en niet in poppetjes. Daarbij zal “oud zeer” door iedereen achter gelaten moeten worden. Ook de CU zal, indien met de SGP de coalitie gevormd gaat worden, zaken met de SGP willen uitspreken. De informateur doet de suggestie dit op korte termijn te doen. De punten zijn voor de CU zeker niet onoverkomelijk. De CU vindt het belangrijk dat je binnen een coalitie met respect met elkaar omgaat over verschillende principiële standpunten die door christelijke partijen worden ingenomen. De CU heeft het gevoel gehad dat de SGP deze kaart opnieuw heeft proberen te spelen voor de verkiezingen en dat heeft pijn gedaan.



Onderwerpen de komende vier jaar:

De CU vindt het belangrijk dat handhaving, breder dan alleen de Veense Put, wordt opgepakt en uitgevoerd. Hierover zijn spelregels afgesproken en de CU hecht eraan deze ook uit te voeren tenzij nieuwe afspraken hierover gemaakt worden. In de gemeenteraad zijn te veel discussies geweest die over te taken die aan het college behoren (casuïstiek). Dit is niet wenselijk en zou zich niet meer moeten herhalen.

Voor wat betreft de Veense Put is de CU van mening dat de vastgestelde lijn hierover vastgehouden moeten worden. Het is goed dat de VVE de "lead" heeft genomen. Het is zaak om dit project op tactische wijze nu uit te gaan voeren.

Over SOOLvA heeft de CU geen strikte voorkeur voor het vinden van de oplossing. Wel bestaat er bezorgdheid bij de CU als de gemeente dit weer terug zal nemen. Dit zal te veel financiële lasten voor Aalburg gaan betekenen (de bruidschat). Zij zijn voorstander om openbaar onderwijs op afstand te houden. De schaalgrootte staat daarbij niet ter discussie. Wel is het belangrijk dat er snel een oplossing wordt gevonden.

De wethouderskandidaat:

De CU stelt de heer W. van der Hoeven als wethouderkandidaat voor.

De portefeuille met zorg zal belangrijk maar ook zwaar zijn. De CU denkt aan het splitsen van de portefeuille Zorg. Ook zullen meer mensen bij bedrijven geplaatst moeten gaan worden. De CU heeft hierin ambitie.

Tenslotte:

De CU uit hun zorgen over de situatie rondom de voetbalvelden van NOAD en Wilhelmina. Buitendijks blijft het zorgelijk dat de velden onderwater kunnen komen en daarmee is mogelijk niet de beste oplossing gekozen.

De standpunten van de VVD, de Aalburgse Alliantie en de B.A.B. liggen te ver van de standpunten van de CU af waarom zij met deze partijen niet zo snel in een coalitie zullen stappen.

Weliswaar wijzen zij op voorhand overigens geen enkele partij af en zijn bereid hierover met elkaar te spreken. In een coalitieakkoord zal iedere partij water bij de wijn moeten doen omwille van een gedegen en stabiel resultaat.

Voor de CU is duurzaamheid een belangrijk onderwerp. Ook deregulering mag nader onderzocht worden waarbij de CU geen voorstander ervan is om Welstand af te schaffen.



Informatiegesprek met de Aalburgse Alliantie (AA)

Datum: 27 maart 2014

Aanvang: 17.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens de AA: de heren Wilfried Bouman en Henno Timmermans

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet de beide heren welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking vandaag een brief heeft gestuurd waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio. Voor 1-1 2015 zal deze visie naar de Provincie verzonden moeten worden.

De AA deelt mede dat hun standpunt hierover bekend is en een breekpunt kan zijn in een coalitie. Samenwerking stuit op geen enkele bezwaar maar de AA is absoluut tegen een fusie. Zij zijn van mening dat voor elk beleidsterrein goede samenwerkingspartners te vinden zijn. Een kleine gemeente kan de taken rondom de decentralisaties niet alleen aan maar ook al niet met de drie gemeenten in het Land van Heusden en Altena. Volgens de AA heeft het geen meerwaarde om eerst op te schalen om vervolgens in wijkteams te gaan werken.

Nu al wordt met de Dongemond gemeenten de decentralisaties voorbereid. De AA ziet zeker een meerwaarde in samenwerking waarbij dit onder andere ook als reden gezien wordt om fusie te voorkomen.

De AA merkt op dat met Werkendam en Woudrichem gestart werd met 10 bestuursopdrachten maar daarvan zeker de helft mislukt is. Met name de grote cultuurverschillen zijn de oorzaak van de mislukte samenwerking met deze twee gemeenten. Daarnaast is er geen sprake van gelijkwaardigheid tussen de drie gemeenten.



Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

De AA zegt dat er slechts één zetel is verschoven, waarmee geen spectaculaire verschillen mee zijn ontstaan. Wellicht boeit het de inwoners niet zo veel. Zij constateren dat iets meer dan de helft “rechts” heeft gestemd.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost.

De AA geeft aan niet alleen naar de buitenkant te kijken maar ook naar de binnenkant. De interne organisatie kan nader worden bezien. Nagaan welke taken er bij ambtenaren strikt noodzakelijk zijn en de externe inhuur terugdringen.

De heer Akkerman merkt op dat Aalburg al ruim 10% onder het gemiddelde aantal ambtenaren zit. De AA geeft aan dat hier nog een efficiëncyslag te halen is als er zakelijk naar gekeken wordt. Er wordt veel geld uitgeven voor het opstellen van rapporten door externen. Ook is de AA van mening dat majeure projecten niet opgepakt moeten worden omdat de tijd daar niet geschikt voor is.

Mogelijke coalitie:

De AA is van mening dat gelet op de uitslag de SGP en het CDA de coalitie moeten gaan vormen waarbij met de AA een meerderheid gevormd kan worden. De reden waarom zij zich in een coalitie vertegenwoordigd zien is de zakelijk en deskundige inbreng die zij als meerwaarde kunnen bieden. Vooraf zal de SGP en het CDA het “oud zeer” met elkaar moeten uitspreken.

Een coalitie met 4 of 5 partijen wijzen zij van de hand want is minder stabiel. Opgemerkt wordt dat de SGP en de AA vaak op dezelfde lijn zitten. Er zijn hiaten maar die zijn overbrugbaar. De AA kan als bruggenbouwer tussen de SGP en het CDA een goede rol vervullen. Het CDA is in de ogen van de AA plooibaar.

Met andere partijen een coalitie vormen ziet de AA minder positief, omdat zij halsstarriger richting de AA zijn. Zij benadrukken hun zakelijke inbreng.

Een rol in de coalitie kan goed vervuld worden omdat de AA niet over een dubbele agenda beschikt, geen politieke achtergrond heeft, geen eigen belang nastreven en met openvizier daarin kunnen sturen.

Onderwerpen de komende vier jaar:

De AA vindt de decentralisaties de komende periode één van de belangrijkste onderwerpen. Ook nieuw beleid over de verbetering van het wegennet zal belangrijk zijn.

Het verplaatsen van de voetbalvelden van NOAD en Wilhelmina binnendijks is voor de AA niet realistisch gezien de financiën.



Over de Veense Put is de AA van mening dat dit zo snel als mogelijk afgerond moet worden. De ingeslagen weg was hard nodig en wat er nu is afgesproken moet afgerond worden. De VVE heeft nu met de gemeente overeenstemming bereikt waarbij ook de bewoners van de Veense Put op een gelijke wijze benaderd en behandeld moeten worden dan andere inwoners.

De samenwerking in SOOLvA is voor de AA een voorbeeld hoe het niet werkt. Ook de gemeenteraad heeft het laten lopen.

De AA is van mening dat een goede coalitie met snelheid diverse procedures in moet voeren.

De wethouderskandidaat:

De AA heeft een wethouderskandidaat, maar dit hoeft geen harde eis/breekpunt te zijn. Mocht er een andere partij met één zetel wel een wethouder leveren zal ook de AA dit als een eis inbrengen.

Bij een SGP-CDA-AA college kan de AA ook volstaan met een gedoog-status

Tenslotte:

Volgens de AA doet het recht aan de verkiezingsuitslag als de SGP en het CDA in ieder geval een coalitie gaan vormen.



Informatiegesprek met de Belangen Aalburgse Burgers (B.A.B.)

Datum: 28 maart 2014

Aanvang: 10.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens de B.A.B.: de heren Pim Bouman en Kees Noorloos

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet de beide heren welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen, zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen, maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking vandaag een brief heeft gestuurd waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio. Voor 1-1 2015 zal deze visie naar de provincie verzonden moeten worden.

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

De B.A.B. heeft de verkiezingsuitslag als teleurstellend ervaren, waarbij zij 1 zetel (ongeveer 170 stemmen) zijn verloren. Dit kan gevolgen hebben voor de verhouding in de gemeenteraad over de samenwerking. Zij hebben wel geconstateerd dat partijen na de besluitvorming in april 2013 hier gematigder over zijn gaan denken.

Het doel van de B.A.B. blijft een zelfstandig Aalburg. Een coalitie met dit doel kan op de steun van de B.A.B. rekenen.

De B.A.B. constateert voorts dat het aantal uitgebrachte stemmen op de partijen voor een zelfstandig Aalburg groter is. Over bepaalde dossiers zal in coalitie verband afspraken gemaakt moeten worden als er verschil van mening over zou bestaan. Het heeft de voorkeur van de B.A.B. om in het coalitieakkoord op te nemen dat er niet gefuseerd wordt. Naar de mening van de B.A.B. zijn er tussenwegen te bewandelen. Bijvoorbeeld over de periode waarbinnen er niet tot fuseren wordt besloten of het uitschrijven van een referendum. Zij zijn wel van mening dat het genomen besluit in april 2013 om niet te fuseren, niet zomaar van tafel gehaald kan worden.



De heer Akkerman wijst op de brief van de Provincie die gisteren is toegezonden en waarin gevraagd wordt om voor 1-1-2015 een standpunt hierover in te nemen. Hierop antwoordt de B.A.B. dat een besluit hierover al in april 2013 is genomen en er al heel veel over gevonden is.

Het rapport Veerkrachtig bestuur is globaal en algemeen gesteld voor alle Brabantse gemeenten zonder een goede onderbouwing. Objectief gezien is herindeling niet noodzakelijk. Een aantal taken worden door Aalburg goed uitgevoerd en financieel gezien is de gemeente gezond.

Subjectief beredeneert stelt de B.A.B. dat de organisatie dicht bij de bevolking staat en daardoor in staat is tot betere dienstverlening.

Objectief gezien kan geconstateerd worden dat de P&C cyclus op orde is met de beschikking over voldoende reserves.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost.

De B.A.B. geeft aan dat er voor de toekomst strategische keuzes gemaakt zullen moeten worden en een kerntakendiscussie hiertoe kan bijdragen. Een sluitende begroting is een verplichting.

De B.A.B. denkt voorts aan het subsidiebeleid vereenvoudigen, de bedrijfsvoering nader bezien (er gebeurt meer dan nodig is) en procedures tegen het licht houden die in de ogen van de B.A.B. te lang zijn. Met name op het terrein van de Ruimtelijke Ordening. Als bijvoorbeeld afgeweken moet worden van een bestemmingsplan kost het ongeveer drie jaren voordat er een besluit is genomen. Als er praktischer en slagvaardiger wordt gewerkt bespaart dat veel kosten.

Ook zijn de kosten van inhuur te hoog en de inhuur van externen duurt te lang.

Mogelijke coalitie:

De B.A.B. kiest voor een coalitie waar ook zij hun wensen in kwijt kunnen. Met name ten aanzien van een zelfstandig Aalburg. Mocht dit niet het geval zijn zal de B.A.B. de coalitie niet kunnen steunen. De voorkeur voor de B.A.B. gaat uit naar een coalitie met partijen die de zelfstandigheid van Aalburg bewaren. Alle partijen die voor een zelfstandig Aalburg staan kunnen bij deze coalitie aanschuiven.

Met ideaalburg lijken hier kansen te liggen voor samenwerking. De voorkeur van de B.A.B. gaat in ieder geval niet uit naar een coalitie met 7 zetels.

Er liggen kansen ten aanzien van de zelfstandigheid omdat partijen de afgelopen periode gematigder over een fusie zijn gaan denken. Hierbij wordt bijvoorbeeld gedacht aan ideaalburg.

Onderwerpen de komende vier jaar:

De B.A.B. wenst graag een praktische aanpak van de organisatie. Ten aanzien van de Veense Put is de B.A.B. van mening dat de gemeente op afstand moet blijven en de verantwoordelijkheid bij de bewoners zelf moet leggen. De gemeente zal moeten handhaven, niet uitvoeren. Dat is wezenlijk anders dan op dit moment gebeurt.



Deregulering ziet de B.A.B. als noodzaak waar onder andere welstand in zijn geheel kan worden afgeschaft. Hiermee wordt meer verantwoordelijkheid aan de burger zelf gegeven, zonder risico te lopen.

De bestemmingsplannen kunnen ruimer wordt opgezet. Praktische zaken per kern op basis van actualiteit sneller inlossen. De problematiek van NOAD en Wilhelmina snel oplossen waarbij de voorkeur van de B.A.B. uitgaat van een buitendijkse oplossing.

Over SOOLvA is de B.A.B. van mening dat de reële opties snel in beeld gebracht moeten worden en hierin ook snel een keuze gemaakt moet worden. Zij neigen naar het terugbrengen bij de gemeente vanwege de kleinschaligheid en de daarmee gepaard gaande slag/daadkracht. De huidige omvang is voor de B.A.B. niet heilig.

De wethouderskandidaat:

De B.A.B. heeft een wethouderskandidaat. Op basis van goede afspraken kan ook met een gedoog situatie volstaan worden, waarbij vanuit gegaan wordt dat de partijen die geen wethouder leveren volwaardige deelnemers zijn in de coalitie. Daarbij wordt van wethouders verlangd dat zij wel meer contact hebben met de partijen die geen wethouder leveren. Alle partijen zullen dan wel het coalitieakkoord moeten ondertekenen om daarmee hun vertrouwen in de coalitie uit te spreken. Van belang hierbij is dat afspraken nagekomen moeten worden en ontvankelijk voor kritiek zijn.

Tenslotte:

De B.A.B. zou het toejuichen als in de komende bestuursperiode ook de problematiek van de Wijkse Bol zal worden gezien en opgelost. Dit is mogelijk zodra de huurovereenkomst afloopt.



Informatiegesprek met Progressief Altena (PA)

Datum: 28 maart 2014

Aanvang: 11.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens PA: mevrouw Marian van der Wal en de heer Kees de Waal

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet mevrouw Van der Wal en de heer De Waal welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking vandaag een brief heeft gestuurd waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio. Voor 1-1 2015 zal deze visie naar de Provincie verzonden moeten worden.

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

PA vindt het een typische Aalburgse uitslag. Net wel en eigenlijk ook net niet. Er is hierdoor geen grote meerderheid gecreëerd. Of een brede coalitie gevormd kan worden vraagt de PA zich af. Het is wel mogelijk maar PA zet hier de nodige kanttekeningen bij. In de huidige coalitie (muv de VVD) ging dit aardig.

Voor PA is het dossier samenwerking van doorslaggevende betekenis. Zij zijn daar duidelijk in opteren voor fusie. Zij vragen zich af of het nog zin heeft hier een strijdpunt van te maken als de meerderheid kiest voor fusie. De brief van de Provincie geeft daar volgens PA duidelijkheid over. Een samenwerking met partijen die tegen fusie zijn is voor PA lastig. Het proces duurt al 8 jaar en de beschreven stappen zijn inmiddels doorlopen.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost. PA geeft aan dat ten aanzien van de Veense Put regels gehandhaafd moeten worden en de gemeente hierin de verantwoordelijkheid moet nemen.



Nu is er met de VVE overeenstemming bereikt en goede afspraken gemaakt. Opgemerkt wordt dat er binnenkort weer een bestuursmutatie bij de VVE zal gaan plaatsvinden.

Mogelijke coalitie:

PA geeft aan dat de huidige coalitie zonder de VVD kan worden voortgezet. Gebleken is dat deze coalitie goed functioneert en dit de voorkeur voor PA heeft. Wat de VVD betreft staat deze partij haaks op het standpunt van PA ten aanzien van de fusie. PA sluit ze niet op voorhand uit maar het standpunt over de fusie is wel essentieel. Ook de geloofwaardigheid van voor de verkiezingen moet in het coalitieakkoord tot uitdrukking worden gebracht. Het dossier van fusie/samenwerking is zeer bepalend voor de nieuwe coalitie.

Onderwerpen de komende vier jaar:

De onderwerpen die PA de komende periode in ieder geval gerealiseerd wenst te zien zijn in de decentralisaties. Dit onderwerp zal boven aan de lijst geplaatst moeten worden.

PA heeft voorkeur om de twee voetbalverenigingen binnendijs te plaatsen. Zij denken op creatieve wijze hier de nodige financiële middelen voor vrij te kunnen maken. Dit is tot op heden nog niet goed onderzocht. Gedacht wordt aan diverse subsidiemogelijkheden. De huidige oplossing om buitendijs velden aan te leggen is niet een echte oplossing. De keuze zal ook afhankelijk zijn van de inhoud van de Kadernota 2015.

Over SOOLvA moet nog een duidelijke uitspraak komen. Daarvoor zal meer informatie noodzakelijk zijn maar PA sluit nu nog niets uit. Het weer onder de verantwoordelijkheid brengen bij de gemeente heeft echter niet de voorkeur van PA. Een gedragen oplossing zal noodzakelijk zijn.

De wethouderskandidaat:

PA heeft een wethouderskandidaten. Een college met vier wethouders lijkt PA voor Aalburg veel. Bij de invulling van de portefeuilles kan volgens PA gedacht worden aan tijdelijke "zaak" wethouders. De verbinding zoeken tussen de portefeuilles onderling is in deze periode erg belangrijk. Ook wethouders van buiten worden niet uitgesloten. De kwaliteit staat bij PA voorop.

PA kan deelnemen aan een coalitie zonder zelf een wethouder te leveren maar dit heeft niet de voorkeur. De inbreng van PA moet wel geborgd zijn.

Tenslotte:

Als wens geeft PA nadrukkelijk aan dat bij de uitvoering van de decentralisaties "iedereen" zorg moet kunnen ontvangen en niemand hiervan wordt uitgesloten. De eenzaamheidsgraad is hoog in de gemeente en daar zijn wij verantwoordelijk voor.



Informatiegesprek met het CDA

Datum: 28 maart 2014

Aanvang: 13.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens het CDA: de heren Arno Bouman en Harm Jan van der Beek

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet de beide heren welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking vandaag een brief heeft gestuurd waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio. Voor 1-1 2015 zal deze visie naar de Provincie verzonden moeten worden.

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

Het CDA heeft geconstateerd dat de SGP de verkiezingen heeft gewonnen. De partijen die tegen fusie waren hebben verloren en hebben in totaliteit wat zetels betreft geen meerderheid meer. Grote verschuivingen hebben zich niet voorgedaan. Het CDA verwacht dat de vorming van een nieuwe coalitie een grote puzzel kan gaan zijn.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost. Het CDA ziet door samen te werken grote efficiencyvoordelen te behalen. Zij geven echter aan hierover nog geen inhoudelijke discussie gevoerd te hebben, maar vinden het voeren van een kerntakendiscussie hier een goede aanzet voor.

Mogelijke coalitie:

Het CDA ziet een aantal reële opties bij de vorming van een coalitie. Als eerste kan de huidige coalitie worden voortgezet zonder de VVD. Met de VVD ziet het CDA geen stabiele coalitie gevormd worden, omdat de huidige wethouder en de fractie niet op één lijn zitten en geen eenheid vormen.



Een tweede mogelijkheid ziet het CDA in een mogelijke coalitie van SGP-CU-Ideaalburg en het CDA. Met deze coalitie ziet het CDA dat met belangrijke dossiers een breed draagvlak aanwezig is, waarmee constructief bestuurd kan worden. De standpunten over het dossier van samenwerking lopen nog wel dwars door deze coalitie heen maar is wel breder gewaarborgd waarmee dus een betere balans en een breder draagvlak kan worden gecreëerd.

Onderwerpen de komende vier jaar:

Voor het CDA is het Sociaal Domein een belangrijk dossier, waarbij samenwerking met de andere twee gemeenten in het Land van Heusden en Altena gezocht moet worden. Het CDA opteert alleen voor identiteitsgebonden zorg indien dit niet ten koste gaat van niet identiteitsgebonden zorg.

Het CDA ziet kansen voor de realisatie van een binnendijkse voetbalvoorziening voor NOAD en Wilhelmina. Het vraagt wel onderzoek hoe dit te financieren. Een andere manier van aanbesteden en zelfwerkzaamheid kunnen de kosten drukken. De gemeente zal ook hier een investering moeten plegen. Daarbij zal onderzoek gedaan moeten worden naar hergebruik van de vrijkomende gronden.

Het CDA wil graag blijven investeren in het onderwijs. Renovaties, respectievelijk nieuwbouw in Meeuwen, Genderen en Wijk en Aalburg zijn noodzakelijk.

Ook Samen Doen met de dorpsraden moet volgens het CDA voortgezet worden. En de bestaande projecten moeten worden afgerond.

Ten aanzien van de Veense Put is het CDA van mening dat de ingezette koers vastgehouden moet worden. Er zal gehandhaafd moeten worden en tegelijkertijd zal de verantwoordelijkheid bij de eigenaren gelegd moeten worden.

Over SOOLVA is het CDA er geen voorstander van dit weer onder de verantwoordelijkheid van de gemeente te brengen. Het is niet betaalbaar en de kwaliteit kan niet gewaarborgd worden. Bij de start zijn er fouten gemaakt met name ten aanzien van de toezichthoudende rol van de gemeente. Dit toezicht zal nader ingevuld moeten worden.

Ook het volledig verzelfstandigen kan op instemming van het CDA rekenen, maar daar is het thans nog niet het juiste moment voor. Nu zal er nog de vinger aan de pols gehouden moeten worden. Met de nieuwe interim directeur zijn al wel goede zaken gedaan.

Over het dossier samenwerking zullen goede en heldere afspraken gemaakt moeten worden. Het zal voor het CDA wel lastig zijn als gezegd wordt sowieso niet tot fusie over te gaan. Het zal dan moeilijk worden om een coalitie te vormen die voor het CDA geloofwaardig over dit dossier is.

Het CDA vindt het dan ook niet verstandig om snel tot een fusie te besluiten. Zij zullen een proces willen zoeken om richting te geven waarmee draagvlak van onderaf gezocht wordt. Het overdrachtsformulier geeft hiervoor goede aandachtspunten aan om verdere stappen in dit proces te gaan zetten.



De visie van het CDA wordt in de brief van de Provincie bevestigd. De ruimte in de onderhandelingen hierover zitten in de tijd/het tempo. De stip op de horizon is duidelijk. Over het tempo en de fases er naar toe moet met elkaar besproken worden.

Voor de inwoners is het belangrijk dat er goede en heldere informatie over gegeven wordt. Er zal gestart moeten worden met een gewenning/groeiproces.

De wethouderskandidaat:

Het CDA heeft voor verschillende beleidsterreinen een kandidaat wethouder. In deze fase is het nog te vroeg om hier namen te noemen.

Het CDA is geen voorstander van een gedoogsituatie, maar ziet graag een actieve deelname van alle coalitiepartijen. Het is daarbij overigens niet strikt noodzakelijk om een wethouder te leveren. Een wethouder moet wel een "volwassen" portefeuille beheren, waarbij een aantal van drie wethouders logisch is met maximaal 1,8 fte.

Tenslotte:

Het CDA vraagt hoe het vervolgproces zal verlopen. De heer Akkerman antwoordt hierop dat dit nog nader besproken moet worden. Het advies aan de gemeenteraad hoopt hij volgende week (week 14) aan de gemeenteraad te kunnen versturen. De raad zelf beslist over de voortgang ervan. Discussie er over zal op een later tijdstip plaatsvinden.

Het CDA stelt het op prijs het advies tijdig van te voren toegezonden te krijgen voor overleg met de achterban.

Ook stelt het CDA het op prijs om vooraf ook iets over de aangedragen wethouderskandidaten te kunnen zeggen. De kracht van het bestuur is afhankelijk van de kwaliteit van de bestuurders en daar wil het CDA graag over meespreken.



Informatiegesprek met Ideaalburg

Datum: 28 maart 2014

Aanvang: 14.00 uur

Lokatie: Raadskamer

Informateur: Harmen Akkerman

Aanwezig namens Ideaalburg: mevrouw Jenneke Komejan en de heer Shah Sheikkariem

Griffier: Ery Kooi

De heer Akkerman heet mevrouw Komejan en de heer Sheikkariem welkom.

Algemeen:

Hij legt uit dat de gesprekken met de partijen NIET in het openbaar worden gevoerd. Het verslag ervan wordt ter goedkeuring aan de betreffende partijen toegezonden en maken daarna onderdeel uit van zijn verslag. Dit verslag, inclusief de verslagen met alle partijen zijn alsdan openbaar.

Voorts deelt hij mede dat hij verwacht dat de pers de betrokken partijen zal benaderen. Hij laat de partijen vrij om daarover iets te zeggen maar iedere mededeling daarover kan het proces bemoeilijken.

Tenslotte deelt hij mede dat de provincie over de samenwerking vandaag een brief heeft gestuurd waarin de provincie meldt dat haar uitgangspunt nog steeds één gemeente in het Land van Heusden en Altena is. De gemeente wordt opgeroepen te komen met een visie over de bestuurlijke inrichting van genoemde regio. Voor 1-1 2015 zal deze visie naar de Provincie verzonden moeten worden.

Wat denkt u van de verkiezingsuitslag:

Ideaalburg is van mening dat de B.A.B. en de AA fors en het CDA minimaal hebben verloren. De grootste winst is door de SGP geboekt. Ideaalburg heeft als tweede partij het meest gewonnen. De kiezer heeft het vertrouwen in de SGP en Ideaalburg uitgesproken. Zij zijn bereid dit ook te gaan waarmaken.

Financiën:

De heer Akkerman heeft gezien dat de gemeente Aalburg de komende jaren met een structureel tekort van € 300.000 te maken krijgt. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost. Ideaalburg geeft aan graag te willen investeren in het voorzieningenniveau van de gemeente. Maar dan wel op een goede wijze waarmee de kapitaalslasten terugverdiend gaan worden. Als voorbeelden worden genoemd het wegenonderhoud, de openbare verlichting en de openbare gebouwen. Ook is er meer te verdienen in de bevordering van de werkgelegenheid.

Daarnaast ziet Ideaalburg een belangrijke rol weggelegd voor sportverenigingen bij het leveren van zorg hetgeen een efficiëncyslag kan betekenen.



Mogelijke coalitie:

Ideaalburg ziet een rol in de coalitie, samen met de SGP, voor henzelf weggelegd. Zij staan een stabiele coalitie voor. Het gaat er hierbij om goede afspraken te maken en deze ook na te komen. Niet persé spreekt Ideaalburg de voorkeur uit voor de huidige coalitie. Na bestudering van alle programma's blijkt 90% met elkaar overeen te komen. Alleen de samenwerking en de Veense Put laten verschillende opvattingen zien.

Gelet op de uitslag van de verkiezingen zal het hieraan recht doen om met SGP en Ideaalburg in ieder geval een coalitie te vormen. Voor overige deelnemers spreekt Ideaalburg geen voorkeur uit. Zij willen graag met partijen een coalitie vormen die kwaliteit leveren. De ervaring leert dat kwaliteit ook stabiliteit betekent. Historisch gezien is er een tweedeling in de raad geweest op basis van persoonlijke verhoudingen. Dit zou moeten verdwijnen.

Een gedoogstatus is bespreekbaar maar heeft niet de voorkeur van Ideaalburg. Dan zal steun via periodiek overleg moeten plaatsvinden. Als Ideaalburg meedoet in een coalitie willen zij ook herkenbaar meedoen.

De voorkeur van Ideaalburg gaat uit naar een coalitie met meer dan 8 zetels hetgeen met drie partijen tot de mogelijkheden behoort.

De verkiezingsuitslag heeft Ideaalburg geleerd dat de inwoners nog niet aan fusie toe zijn. Zelf hebben zij hierover tegenslagen ervaren. De inwoners moeten het gevoel krijgen dat bij een mogelijke fusie, de eigen identiteit bewaard blijft. Dit is nu onvoldoende duidelijk gemaakt. Ideaalburg heeft op basis van uitgezette enquêtes en uit informatie van de inwoners haar standpunt hierover bijgesteld. Zij zijn van mening dat de politiek dienstbaar is aan de inwoners en niet andersom.

De Provincie heeft slecht getimed met het uitbrengen van de brief over dit onderwerp en legt hiermee een bepaalde dwang op. Dit kan te veel invloed hebben bij de onderhandelingen rondom de nieuwe coalitie. Het is thans nog te vroeg hierover een standpunt in te nemen maar op termijn moet het wel duidelijk gemaakt worden. Het onderwerp is nog te abstract en met te veel emoties omringd. Overigens geldt dat voor meerdere dossiers.

Onderwerpen de komende vier jaar:

Ideaalburg is er geen voorstander van om vrije onderwerpen met coalitieonderhandelingen voor te dragen. Zij zoeken consensus bij afspraken.

Het Sociaal Domein krijgt prioriteit.

Onderwijs in het algemeen, met name de huisvesting, en SOOLvA in het bijzonder vraagt om uitwerking. Dit dossier moet netjes opgelost worden zonder bezuinigingen door te voeren. Er is al te veel geld verdampt. Met de coalitie zal een periode afgesproken moeten worden om de nodige rust terug te brengen en het nodige vertrouwen terug te herwinnen.



De vorm of de schaalgrootte is minder relevant. Alternatieven zullen onderzocht moeten worden om het openbaar onderwijs in Aalburg te borgen.

Ideaalburg wil ook graag de economie van Aalburg steviger in de regio neer zetten.

Ideaalburg heeft veel met sport en dragen dit beleidsveld een warm hart toe. Het belang van sport zal gestimuleerd moeten worden. Met name ook de maatschappelijke betrokkenheid van de sportverenigingen die een bepaalde functie kunnen vervullen, zal gestimuleerd moeten worden. Het is belangrijk hierover van te voren afspraken te maken.

Ideaalburg ziet de sportverenigingen als een soort Marktplaats en kunnen een bijdrage leveren bij eenzaamheid en het leveren van zorg. Zij vragen van de sportverenigingen maatschappelijke inbreng.

Ten aanzien van de samenwerking is Ideaalburg van mening dat vanuit Aalburg een sterkere vertegenwoordiging gebracht moet worden die kwaliteit levert. De afgelopen jaren heeft geleerd dat Aalburg te weinig aan het roer heeft gestaan. Op basis van gelijkwaardigheid wil Ideaalburg in dit proces meedoen.

Het dossier van de Veense Put is complex. Idealen met historische aspecten lopen door elkaar heen. Er zal, wat Ideaalburg betreft, niet hard hierop hoeven worden ingezet. Hier zal aan risicomanagement gedaan moeten worden. Overigens mag zeker niet de gezondheid in het geding komen. Ideaalburg is van mening dat er een goede slag gemaakt is om met de VVE afspraken te maken.

De wethouderskandidaat:

Ideaalburg wil graag actief aan het college deelnemen en hebben daarvoor een wethouderskandidaat. Zij hebben meerdere kandidaten voor verschillende portefeuilles.